

Открытое письмо садоводам Товарищества

В правление поступило заявление об инициировании внеочередного общего собрания с альтернативной повесткой дня и альтернативными сметами на 7700 рублей и 8250 рублей.

Проверка подписей показала, что часть садоводов подписывала представленный документ не читая. До сведения садоводов доводилась информация о состоянии дел в СНТ, не соответствующая действительности.

Снижение сметы до 7700 или 8250 рублей без экономически проработанного обоснования не возможен.

Смета снижена за счет уменьшения бюджета некоторых статей, и за счет вывода двух статей за рамки обязательного членского взноса. Это 204 000 налог на земли общего пользования и 300 000 на контейнерную площадку. Источник финансирования данных статей: из собранных в составе членских взносов 2013/2018 г.г., но не израсходованных на цели уплаты налогов денежных средств. Автор данного поста сознательно вводит садоводов в заблуждение, рассчитывая, что садоводы не будут изучать исполнение смет данного периода.

Вопрос налогов того периода уже обсуждался ранее на собраниях. В условиях постоянного недобора членских взносов, некоторые статьи смет остаются не выполненными. Неизрасходованные средства (в данном случае на оплату налогов) остаются и расходуются на выполнение сметы следующего года, по которой опять формируется дефицит. Либо на выполнение не исполненных работ. И так из года в год.

По письму В.Галах налоговая инспекция проверяла СНТ в 2020 году на предмет оплаченных налогов прошлых периодов. Налоги были оплачены в согласованном с налоговой инспекцией размере из собранных долгов тех периодов.

Всего долговых членских взносов 10/20 г.г., согласно Акту РК - 2 235 246 рублей. Это много для неисполненных обязательных платежей. С другой стороны - это наш возможный резерв закрытия дефицита по деньгам. При этом надо понимать, что долги - это не имеющиеся уже средства на счету СНТ, которые можно сразу взять и израсходовать на запланированные траты текущего периода.

За должниками 13/19 г.г. около 280 000 рублей. Этих средств хватит только на статью оплаты налога на земли общего пользования в размере 204 000 рублей, при условии, что должники добровольно исполнят свои обязательства. На судебные расходы в смете денег не заложено (177 000 возвращенных судебных денег, согласно проекта решений, должно быть потрачено на взыскание через мировых судей взносов за счетчики. Если судебные приказы будут отменены, мы перейдем в исковое производство. Кроме того, взыскание долгов через судебную систему уменьшает количество ожидаемых денег. Судебные расходы на взыскание долгов никогда не возвращаются в 100 % размере).

Из собранных долгов 19/20 г.г. можно было бы оплатить модернизацию помойки при условии **скорого и добровольного** исполнения обязательств должниками. Это около 400 000 рублей. Но на решение ОС вынесено решение потратить деньги строго 13/18 г.г. Поэтому долги 19/20 года - это возможный резерв. Выведенная из сметы модернизация помойки согласно предложенному финансированию выполнена **быть не может**.

Есть долги 20/21 года. Из этих денег должна быть отремонтирована сторожка и произведена не выполненная в этом году опилка деревьев. Решение прошлого года по финансированию этих работ уже есть. Не нужно было выносить этот вопрос на ОС для повторного решения. Остальные полученные долги за 20/21 г.г., с учетом **скорого и добровольного**

исполнения обязательств должниками, могут быть пущены на восполнение дефицита текущего года, но только по смете. Что и происходит из года в год со всеми сметами.

Обычно смета текущего года собирается на 65 %. Из-за несобранных 35 % средств работы переносятся на следующий период, либо выполняются за счет собранных долгов предыдущих период.

Таким образом, заложенные авторами смет 2 764 884 р (смета 7700) и 2 968 884 (смета 8250) будут собраны предположительно в размере 1 800 000 и 1 900 000 соответственно. Дефицит по сметам около 1 млн. рублей. Для восполнения дефицита по смете из долговых средств должно быть практически 100% поступление всех долгов 20/21 г.г. на счет СНТ **добровольно**. Учитывая опыт этого года, правление вынуждено по заявлению садоводов заниматься не текущей деятельностью и сбором долгов, а бесконечными внеочередными собраниями.

Анализ предложенной альтернативной сметы:

- За рамки сметы № 1 выведена статья « Налоги и сборы». Это обязательный налог на землю, который должен быть оплачен в установленные сроки и в установленном размере. Ставить возможность оплаты обязательного налога на землю в строгую зависимость от возможного поступления денежных средств от должников - странное решение. Если долги не поступят на расчетный счет СНТ, налог на землю не может быть оплачен из других средств. Он не запланирован в смете. Мы получим начисление пени от налоговой и тем самым увеличим расходы по этой статье.

- Снижения канцелярских расходов до 30 000 вместо предложенных правлением 40 000. Можно уменьшить эту статью, но реально будет потрачено столько денег, сколько будет необходимо для проведения Общих собраний (очередных и бесконечных внеочередных). При нехватке долговых средств, мы залезем в целевые деньги. Проведение в прошедший год трех собраний подразумевает трижды ксерокопирование материалов собрания для раздачи садоводам по запросам; трижды рассылка заказных писем по почте (около 200 писем плюс конверты). Эти расходы явно не просчитаны, поскольку авторы сметы не имеют опыт подготовки общего собрания. У кого получали консультацию по данному вопросу авторы сметы? Н.Титова, будучи членом правления и секретарем правления, в течение двух лет ни разу не участвовала в подготовке общих собраний, т.к. на эти периоды у нее образовывался отпуск. Появлялась она только к моменту проведения собраний, когда вся работа уже была сделана.

- Уменьшение расходов по содержанию мест общего пользования. Статья сметы 4. Из альтернативной сметы выведена необходимая опиловка деревьев. Можно сколь угодно долго говорить, что за деревьями должны следить садоводы, но опиловку за свой счет делают единицы. Кроме того, все деревья, растущие на общей территории – это фактически общее имущество, следить за которым забота исключительно правления. Упирающие в провода деревья - это нарушение техники безопасности. Кроме того, в зимний период это угроза обрыва проводов.

Снижение расходов в 2.5 раза по очистке территории между Большой и Малой землей от яблок, компоста, срубленных деревьев и выносимого строительного мусора - абстрактное решение без просчета затрат. Предлагается все это вывезти одним камазом и одним трактором. Авторы расчетов явно не смогли оценить объем работ, поскольку опыт отсутствует. По итогу года, мы увидим либо перерасход по данной статье, либо убранное свинство в строго в оплаченном объеме, и в перспективе, штраф от лесничества и ТрансНефти с требованием привести территорию в порядок.

- Статья 5 . Уличное освещение с 20 000 выведено в ноль. Чем будем заменять перегоревшие фонари на улицах? Не нужно напоминать, что как только в нашем товариществе начали установку фонарей на каждый столб, тут же посыпались кучи жалоб с требованиями «замените у меня», «у меня темно» и т.д. Может быть, автор сметы предполагает делать это за счет садоводов, которым фонарь будет нужен?

- Ст. 7 сметы энергозатраты мест общего пользования. Статья уменьшена на 15 000. Не взято в расчет ежегодное увеличение тарифов. У действующего правления есть динамика увеличения расходов по данной статье с 2013 года. А чем руководствуются авторы альтернативной сметы?

- Юридические услуги выведены в ноль. Статья сметы 11. На взыскание взносов с должников не заложено ни копейки. Кто возьмет на себя эти работы? Рассчитывать на совесть должников не стоит, если она спит до сих пор. Из 88 подписавших заявление о снижении сметы 60 садоводов с долгами. Возможно они надеются на то, что при нулевой данной статье правление не сможет взыскивать с них долги?

На 177 000 тысяч возвращенных судебных расходов, находящихся вне сметных денег, предлагается целевое расходование (п.21 б Повестки дня). Это «истребование через мировых судей целевых взносов в отношении садоводов, не оплативших используемые ими и установленные до 10.08.19 г. счетчики». Возникает закономерный вопрос, в чем смысл этого решения? Целевые взносы никто не отменял и они должны быть оплачены в соответствии с ФЗ 217. Для этого не нужно решение ОС. Почему истребование неоплаченных целевых взносов на счетчики не у всех?

Подписавшие проект этого решения не хотят ставить счетчики 35 человек (уч. 358 Л. Андрюхина, уч.341 К.Шишкина, уч. 342 Р.Шишкин, уч.188 И.Лебедев, уч.51 Е.Таланова, уч.142 В.Галах, уч.65 Т.Лаврентьева, уч. 42 Л.Бобкова, уч. 165 Л.Кретьева, уч. 166 Н.Артемченко, уч. 155 Ф.Максимова, уч.173 Н.Михеева, уч. 192 Н.Буханова, уч. 181 И.Сионова, уч. 66 Н.Мосенкова, уч. 128 Е. Власова, уч.130 Е.Шитов, уч. 83 Белогубова. Уч.131 Т. Маклонова. Уч. 311 Л.Чернышова, уч. 332 Т.Чернышова, уч.191С. Корнеев, уч.135 С.Жигулев, уч.146 Г.Чепель, уч.182 Е.Васильев, уч.347 И.Зайцева, уч. 153 Р.Смирнова, уч.325 М.Строкина, уч.357 А.Андрюхин, уч. 352/353 С.Герасимова, уч.351 Ю.Лебедев, уч.137 А.Наровлянский, уч. 95 Л.Бузина, уч.2 Н.Хынку, уч.148 А. Мосевкин). Получается странная ситуация. Указанные выше садоводы не желают устанавливать счетчики и оплачивать их, и , вроде как это нормально. А те, кому счетчики были установлены, но которые их тоже не хотят оплачивать – они, значит, нарушители и с ними надо разбираться в суде. Не кажется, что тут явно двойные стандарты и попытки лоббирования интересов, перечисленных выше садоводов?

Подписавшие проект данного решения 14 человек, имеющие установленный счетчик и не оплатившие целевой взнос (уч. 133 Н.Байбакова, уч. 43 Р.Гриднев, уч.57/58 Е.Морозова, уч.287 Э.Жукова, уч.224 Е.Алексеева, уч.335 Н.Рассохина, уч.54 О.Плотникова, уч.132 Н.Карпова, уч.268/268а А.Трофимова, , уч.338 Н.Хромова, уч.17а Н.Волченко, уч.288 В.Самовичев, уч.147 В.Капустина, уч.225 И.Цулая) могли сэкономить деньги товарищества просто оплатив его.

При этом составители сметы не доводят до сведения садоводов, что судебный приказ отменяется без вызова сторон. В этом случае правлению придется перейти в исковое производство. Это минимум 35 000 за один иск. Возможно, составители сметы предполагали, что работу по судебным приказам и исковому производству, возьмет на себя кто-то из рекомендованных ими членов правления бесплатно. Но это не озвучено. Делопроизводитель новой сметой уничтожен как рабочая единица.

В ФЭО дается странная трактовка решения 322 Мирового участка о том, что для данных работ не требуется представитель за вознаграждение. Не требуется, если кто-то готов работать бесплатно.

При этом автор ФЭО не доводит до сведения садоводов, что данное решение суда не вступило в законную силу. И при этом имеется альтернативное решение 158 мирового судебного участка, вступившее в законную силу и прошедшее апелляционную инстанцию, о том, что к выполнению работ по подаче судебного приказа законно привлекается оплаченный представитель.

Также прозрачен список заинтересованных отменить судебные расходы. Давайте откроем материалы майского внеочередного собрания на сайте правления или Акт ревизии Л.Чернышевой, и посмотрим, сколько долгов у организаторов внеочередного собрания. Из 88 подписавших заявление 60 человек имеют долги в разном размере. Это не недоверие к действующему правлению. Давайте называть вещи своими именами. Эти люди живут за счет других участников сообщества и требуют от правления бесплатной работы, снижения расходов как на содержание имущества общего пользования, так и на вознаграждение людей, выполняющих функцию управляющей компании. Потому что это выгодно. Критикуя действующее правление, эти 60 должников забывают, что пользуются всей инфраструктурой нашего СНТ, созданное и поддерживаемое, фактически, за счет других садоводов.

- Статья сметы 12 Компенсация за использование личного транспорта. Снижена с 55 000 до 20 000. 12 тысяч в этой статье - это мобильная связь. На транспорт оставлено 8000. Это бензин и амортизационные расходы. Хотелось бы подробных разъяснений от авторов проекта, каким образом в эту сумму уложить визиты в различные инстанции (Облгаз, Россети, Луневская администрация, Солнечногорск, службы судебной системы и т.п.). Например, одна поездка в суд первой инстанции (Солнечногорск) – это 100 км в обе стороны, или, примерно, 12-13 литров бензина по 50р., что составит 600 рублей. Т.е. в смете заложено, грубо, 13 поездок в суд. По одному делу, в самом **идеальном** случае – 3 поездки (предварительное заседание, основное заседание, получение решения и оправка судебным приставам – это в том случае, если судья примет решение сразу, а не будет откладывать/переносить заседания).

При отмене решений общего собрания 2016 года Галаху была присуждена компенсация судебных расходов 15 000 рублей за участие его представителей в 6 заседаниях. У него произвольно вырвалась фраза: « Этих денег даже бензин покрыть не хватит».

Ревизионной комиссии был показан подробный маршрутный лист поездок за весь год. Странно, почему РК не отразила это в Акте. Все поездки расписаны по датам, целям и маршрутам. Визиты во все инстанции РК могла проверить.

- Статьи сметы 16 . Абсурдное предложение лишить электрохозяйство средств на ремонтные работы. 5 000 в смете облегчит членский взнос на 14 рублей для каждого садовода, но оставит нас без средств на запчасти. Учитывая одновременное снижение без объяснений статьи Непредвиденные расходы на 20 000, ремонтные работы будем проводить не всегда.

- Статья 18. Уменьшение сметы за счет снижения зарплаты председателю, электрику и отсутствие оплаты работ по организации учета платежей, оформлению скидок и делопроизводству.

Снижена оплата услуг электрика до смехотворной суммы. В пересчете на месяц з/п электрика предлагается в 5350 рублей после оплаты налогов. Это даже ниже установленного законом минимального размера заработной платы. При этом у электрика должны быть как минимум 2 обучения – электробезопасности и высотных работ. Есть альтернативная П.Дорожкину кандидатура? А может составители сметы не задумывались над этим вопросом. Кандидатуры электрика, согласного работать за эти деньги, составители сметы не представили.

Наверное, кандидат в председатели Н.Титова готова работать за предложенное председателю вознаграждение в 15 000 в месяц (это чуть выше минимальной заработной платы и прожиточного минимума на душу населения). Но каждый работник стоит соответственно своим знаниям и опыту. Мы, как крупное товарищество с большим количеством нерешенных сложных технических задач, готовы рисковать, поставив на этот пост человека, не зарекомендовавшего себя соответствующим образом за два года работы в правлении? Не справившегося даже с функцией делопроизводителя? Зарекомендовавшего себя исключительно как активного блогера, организатора агрессивных чатов и непродуманных собраний. У правления возникли трудности с Н.Титовой не в тот момент, когда она выдвинула свою кандидатуру на пост председателя, а гораздо раньше. Не умение читать законы и постановления, оперировать большим объемом информации, отсутствие знаний по основному для нас ФЗ 217, не умение внимательно работать и заканчивать начатые дела. Самое главное, она была неоднократно поймана на лжи. Может быть кто-то может назвать ее качества, определяющие пригодность для поста председателя? Кто-нибудь интересовался ее послужным списком? Там есть опыт руководящей работы отделом, предприятием или хотя бы хозяйственной структурой минимального объема. Нам известно только о детских мероприятиях.

Как сказал один из садоводов: «Новый кандидат должен быть на порядок лучше старого. А иначе какой смысл менять?»

Предлагающий себя в качестве бесплатной рабочей единицы В.Галах за все время своей борьбы с разными председателями и с разными правлениями с 2004 года (17 лет жизни) не участвовал ни в одном рабочем проекте в товариществе, не реализовал ни одного полезного мероприятия, ни создал ничего. За это время он проявил себя только судами и грязной возней, мешающий работать всем правлениям без исключения и уничтожающий массу чужого времени, которое могло быть потрачено иначе. Очень успешен в работе по сраиванию садоводов и созданию агрессивных конфликтных ситуаций. Достаточно внимательно проследить его поведение в чате Титовой. Вбрасывается информация, окрашенная определенным образом, поддерживается ее агрессивное обсуждение группой садоводов, а как только обсуждение уходит в сторону от интересующей его темы, раздается: «Давайте вернемся к обсуждению...». Никого не смущает, что в этом чате Н.Титовой под руководством В.Галаха стали появляться настроения взломать дверь сторожки и взять власть путем военного переворота.

За это время он проявил себя нанесением синяков В.Яковец, когда она его поймала на потреблении электричества со столба мимо счетчика; обзыванием пожилых людей выжившими из ума стариками и старухами; сломанным пальцем пожилому В.Гречухину, прячась за спину О.Кочубея; бесконечными судами с правлением; защитой в суде должников товарищества, живущих за наш счет. Не говоря уже о его привычках подслушивать, подсматривать и все снимать себе на память.

За 17 лет существования в нашем СНТ В.Галаха в правлении побывало более 60 человек. Это 1/6 товарищества. И все были обвинены в воровстве и самых тяжких пороках. За это время В.Галах не зарекомендовал себя никакими созидательными делами. Цель у человека одна – контроль и управление другими.

В.Галах предлагает себя на роль счетовода и учетчика. Каждая из этих функций предполагает постоянное общение с садоводами. Вопрос – каким образом данный товарищ будет общаться с теми, кого в течение всех этих лет оскорблял, унижал. Каким образом он собирается выполнять свои обязанности. А может он и не собирается их выполнять. Напомним – его предложение поработать на этих должностях было вызвано не желанием уменьшить расходы садоводов, а потому, что «ему это интересно». Именно так было написано в прошлом его заявлении. Человек просто желает иметь полную информацию о садоводах, их оплатах, их контакты.

И стоит ли ставить на управление товариществом и распоряжением всеми средствами СНТ Н.Титову, полностью контролируемую им.

Предположительный итог финансового года 21/22 в случае принятия альтернативных смет.

- Вынесенный за рамки сметы налог на земли общего пользования в 204 000 будет заплачен только в случае добровольной оплаты всеми должниками долгов 10/18 года. Если нет, оплатить не сможем и получим штраф от налоговой инспекции и утяжеление платежа.

- Вынесенный за рамки сметы проект по модернизации помойки в 300 000 выполнен не может быть вообще, так как регламентированных на это средств 10/18 г.г. нет. А разрешения тратить долги 18/19 г.г. не предусмотрено. Если бы это была статья сметы, то она могла быть выполнена, в соответствии с решением ОС прошлого года о разрешении тратить на смету долги прошлых лет.

- Денег на суды с должниками по взносам не заложено в смете. А вся сумма в 177 000 будет потрачена на взыскание целевых взносов по счетчикам (пункт 21 б бюллетеня) , поскольку подписавшие это предложение должники (14 человек с повешенными счетчиками - уч. 133 Н.Байбакова, уч. 43 Р.Гриднев, уч.57/58 Е.Морозова, уч.287 Э.Жукова, уч.224 Е.Алексеева, уч.335 Н.Рассохина, уч.54 О.Плотникова, уч.132 Н.Карпова, уч.268/268а А.Трофимова, , уч.338 Н.Хромова, уч.17а Н.Волченко, уч.288 В.Самовичев, уч.147 В.Капустина, уч.225 И.Цулая) судя по Повестке дня, не планируют добровольно погашать долги по целевому взносу на счетчики. Иначе на повестку дня вопрос о принудительном взыскании не выносился бы.

- существующий штат новой сметой уничтожается полностью. Т.е все, что было создано, наработано, отложено с 2013 года. Вспомните хотя бы один пример из истории развития любого государства (и нашего также), где полное уничтожение существующего строя переводило жизнь людей на качественный скачок вверх.

- Зарплата председателя снижена вдвое с возможной премией по итогам года. В связи с таким предложением должен быть переоформлен трудовой договор с изменениями условий труда и переводом председателя на 0,5 ставки с возможностью трудоустройства в другом месте. Почему от такого решения мы ожидаем перспектив в развитии Товарищества?

По проектам решений.

- П. 18 и п. 19 по выводу из сметы на иной источник финансирования Оплату земельного налога и изменение контейнерной площадки. Результат принятых решений см.выше

- П.20 Повестки дня и бюллетеня. Зачем голосовать за решение, утвержденное в прошлом году? Решение по ремонту сторожки из средств прошлого года не требует нового выноса на утверждение Общего собрания. Это статья сметы прошлого года, которая не была выполнена. Следовательно, она будет выполнена из собранных долгов прошлого года, независимо от того, примет ли собрание этого года такое решение

- П 21.а Проект решения по обращению в прокуратуру. Разве в Акте ревизионной комиссии Л.Чернышовой есть рекомендации на этот счет? Обнаружено хищение денежных средств? Или так прочтен и понят данный документ авторами Повестки дня. Почему за разъяснениями не обратились в РК?

- п. 21 б Повестки дня и бюллетеня. Составители альтернативного ОС ставят на повестку дня вопрос о возврате средств на расчетный счет уже установленных счетчиков. Об этом уже озвучено мнение правления выше.

При этом инициаторы внеочередного собрания игнорируют вопрос по выносу счетчиков на столбы 100 садоводов, которые не хотят этого делать, мотивируя свой отказ передачей сетей. Передача сетей не находится ни в какой зависимости от выполнения решений общих собраний нашего СНТ о выносе счетчиков на столбы всем. От этого так же не должны быть освобождены те, кто находится на прямом абонировании. Счетчик на столб устанавливается как контрольный прибор учета и служит этой цели, пока взаиморасчеты с Мосэнерго идут через общий счетчик Товарищества. На сегодняшний день мы опять имеем минус по электричеству за первые 4 месяца этого финансового года в размере около 350 000 рублей. Это чьи долги? Тех, кто имеет счетчик на столбе и задерживает оплату, или тех 100 человек, которые используют домовой счетчик? Анализ ситуации говорит, что это долг не установивших счетчик на столб. Информировем, что есть садоводы, до сих пор производящих оплату по механическим приборам учета; есть садоводы, использующие не перетарифицированные счетчики. Не говоря уже о том, что без вскрытия обшивки дома невозможно проверить правильность подключения домашнего прибора учета.

Почему подписавшие заявление о внеочередном собрании (уч. 358 А. Андрюхин, уч.341 К.Шишкина, уч. 342 Р.Шишкин, уч.188 И.Лебедев, уч.51 Е.Таланова, уч.142 В.Галах, уч.65 Т.Лаврентьева, уч. 42 Л.Бобкова, уч. 165 Л.Кретьева, уч. 166 Н.Артеменко, уч. 155 Ф.Максимова, уч.173 Н.Михеева, уч. 192 Н.Буханова, уч. 181 И.Сионова, уч. 66 Н.Мосенкова, уч. 128 Е. Власова, уч.130 Е.Шитов, уч. 83 Белогубова. Уч.131 Т. Маклонова. Уч. 311 Л.Чернышова, уч. 332 Т.Чернышова, уч.191С. Корнеев, уч.135 С.Жигулев, уч.146 Г.Чепель, уч.182 Е.Васильев, уч.347 И.Зайцева, уч. 153 Р.Смирнова, уч.325 М.Строкина, уч.357 Л.Андрюхина, уч. 352/353 С.Герасимова, уч.351 Ю.Лебедев, уч.137 А.Наровлянский, уч. 95 Л.Бузина, уч.2 Н.Хынку, уч.148 А. Мосевкин - итого 35 человек) считают возможным освободить себя от установки счетчика на столб в связи с передачей сетей? У нас сети примут с системой АСКУЭ. В Россети уже отправлены документы на согласование. И передать полностью автоматизированное СНТ будет легче и быстрее. Кто отвечает за правильность взаиморасчетов этих 100 человек с товариществом? Почему должники, затянувшие выполнение решение ОС об оплате целевого взноса должны быть за это премированы стоимостью счетчика. Не говоря уже о том, что такое решение является противоправным и нарушающим Конституционное равенство всех в правах и обязанностях.

- Также не ясно, почему в Повестке дня п.21 дается формулировка - « перерасход по статье счетчики». Напоминаем, что в 2015 году было принято решение ОС об установке 45 первых счетчиков из целевых средств. Это не перерасход. Это выполнение решения ОС. Безусловно, эти средства должны быть возвращены садоводами в рамках исполнения решения ОС о выносе счетчиков на столб у всех садоводов товарищества.

- Пункт 22 бюллетеня об ограничении количества доверителей. Данное решение однозначно будет отменено судом, как нарушающее права садоводов.

В итоге можно принять смету любого минимального размера. Финансовая дисциплина от этого не улучшится. А дефицит по работам возрастет. Хозяйство в условиях дефицита средств не развивается. Отложенные траты сегодня все-равно придется выполнить завтра. И как правило это уже иные деньги.

Съеденная подушка безопасности сегодня (долговые средства прошлых лет) неминуемо заставит объявлять сбор средств завтра. И это будет так медленно, что любые необходимые для срочной реализации проекты будут развалены.

Правление уже отмечало, какими путями можно реально и безопасно снизить смету:

- Прекратить выносить на помойку предметы интерьера. Завести у себя компостную яму под траву и яблоки. Деревья рубить на мелкие части и отдавать нуждающимся. Завести в хозяйстве шредер для мелких сучьев. И не выносить этот мусор на дорогу между МЗ и БЗ.
- вовремя оплачивать взносы. Тогда снизятся и судебные расходы и расходы на бензин для поездок в органы судебной системы.
- не поддаваться на провокации группы лиц для организации внеочередных собраний или исков в суд. Это всегда финансовые затраты. Внимательно читайте все документы, которые вам предлагаются. Если вы предпочитаете занимать активную позицию и участвовать в жизни СНТ, то не ленитесь смотреть самостоятельно первоисточники и делать свои выводы на основании этого. Или задавать вопросы тем, кто имеет реальную информацию по данному вопросу, а не транслирует вам свое заинтересованное мнение. Тогда это будут ваши выводы и ваша позиция. Мнение, полученное в чате или у калитки от кого-то заинтересованного - это не первоисточник, это сплетни. Первоисточник - это информация из первых рук. Правление открыто для цивилизованного общения. Задайте вопрос правлению.
- спокойная обстановка в товариществе всегда созидательна.

Правление